



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕКТОР „РИБАРСТВО“  
ОС №4 „УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ НА РИБАРСКИТЕ ОБЛАСТИ“



МИРГ „ВИСОКИ ЗАПАДНИ РОДОПИ: БАТАК – ДЕВИН – ДОСПАТ“

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма за развитие на сектор „Рибарство“,  
съфинансирана от Европейския Съюз, чрез Европейски фонд за рибарство  
„Инвестиране в устойчиво рибарство“.

**ЗАСЕДАНИЕ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ**

**Протокол № 8**

**Провеждане на заседанието**

Дата & време на провеждане: 24.01.2013г. от 14.00ч.

Място на провеждане: гр. Батак, пл. „Освобождение“ №5

**Участници в заседанието :**

**“Редовни” участници:**

1. Антим Даринов Пържанов ,Община Доспат, Председател на УС МИРГ
2. Петър Крумов Паунов , Община Батак , член на УС
3. Валери Димитров Баронов , „Салвелинус – Рея Фиш“ член на УС
4. Петър Костадинов Димов , „ЛРД“ Батак , член на УС
5. Адалберт Росенов Ферев , МИГ „ВЗР“ , член на УС
6. Владимир Василев Пейков , „ЛРД“ Девин , член на УС
7. Георги Стефанов Савев, упълномощен представител на  
Община Девин

Отсъстващи: няма

**Водещ протокола:**

Йорданка Красиминова Мирчева , Техн. сътрудник на МИРГ „ВЗР :  
Батак – Девин – Доспат“



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕКТОР „РИБАРСТВО“  
ОС №4 „УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ НА РИБАРСКИТЕ ОБЛАСТИ“**



**МИРГ „ВИСОКИ ЗАПАДНИ РОДОПИ: БАТАК – ДЕВИН – ДОСПАТ“**

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма за развитие на сектор „Рибарство“, съфинансирана от Европейския Съюз, чрез Европейски фонд за рибарство  
„Инвестиране в устойчиво рибарство“.

### Цели и програма на заседанието

#### Дневен ред:

1. Разглеждане и оценка на постъпилите проекти от Трета покана за подаване на проектни предложения към Местна стратегия за развитие на МИРГ „Високи Западни Родопи“.
2. Вземане на решение от членовете на УС на МИРГ до членовете на ОС на МИРГ за одобрение или отхвърляне на предложенията за проекти.
3. Разни.

#### Материали за заседанието:

1. Доклад от Управителя на МИРГ за направените оценки от експертите.
2. Таблица с критерии за оценка и методология за оценка.

Заседанието бе открито от Председателя на УС на МИРГ, г-н Антим Пържанов.

Предложена и избрана за водещ протокола на събранието бе Йорданка Мирчева.

По така предложения Дневен ред не постъпиха възражения, поради което Дневния ред бе приет с пълно мнозинство.

#### Обсъждани теми и подтеми по време на заседанието

**I.Обсъждане на т. 1 от Дневния ред** - Разглеждане и оценка на постъпилите проекти от Трета покана за подаване на проектни предложения към Местна стратегия за развитие на МИРГ „Високи Западни Родопи“.

По тази точка от дневния ред Управителят представи на членовете на Управителния съвет постъпилите проекти от Трета покана към МСР на МИРГ, като разясни че те са единадесет и са по мерки **1.2.** „Добавяне на стойност към продуктите от риболов и аквакултури“, **2.1.** „Преструктуриране и пренасочване на икономически дейности, по-специално чрез насърчаване на екотуризма, при условие че тези дейности не водят





ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕКТОР „РИБАРСТВО“  
ОС №4 „УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ НА РИБАРСКИТЕ ОБЛАСТИ“



МИРГ „ВИСОКИ ЗАПАДНИ РОДОПИ: БАТАК – ДЕВИН – ДОСПАТ“

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма за развитие на сектор „Рибарство“, съфинансирана от Европейския Съюз, чрез Европейски фонд за рибарство  
„Инвестиране в устойчиво рибарство“.

към повишаване на риболовното усилие“, 2.2. „Подкрепа за инфраструктура и услуги, свързани с малките рибарски стопанства и туризма, в полза на малки рибарски общности“ и мярка 3.2 „Защита на околната среда в рибарските области, с цел запазване на тяхната привлекателност, обновяване и развитие на крайбрежните рибарски селища и съхранение и развитие на природното и архитектурно наследство“. Постъпилите проектни предложения бяха обсъдени един по един, като за проектното предложение на „Асоциация Спектър“ г-н Баронов изказа мнение, че това е идеалният пример на проект, който доказва, че европейските пари се харчат само за реклама. Според него трябва да бъде вдигната летвата на критериите за оценяване на проектите и задължително да бъдат проверявани за тяхното изпълнение след сключване на договор. Относно проектното предложение на Исторически музей – гр. Батак, г-н Баронов изказа мнение, че за музеите трябва да бъдат отпускани повече пари. По нататък проектните предложения на Община Девин, „Ловно-рибарско дружество“ Девин и „Салвелинус – Рея Фиш“ КД бяха представени с няколко изречения от представителите им.

Относно постъпилото проектно предложение на „Билдинг компани“ ЕООД г-н Баронов изказа мнение, че е против да се дават пари за такива проекти и смята, че рибарската вила с базата за спортен риболов кандидатът трябва да си я изгради със собствени средства. Г-н Пейков даде мнение, че нашата Рибарска област има нужда от такива дейности и реклама, защото има търсене от туристите.

След като бяха изказани всички тези мнения, постъпи предложение за това, когато има съмнение за даден проект, кандидатът да идва на място, в момента на заседанието и да защитава проекта си пред членовете на Общото събрание. Предложението беше предложено за гласуване за одобрение от членовете на УС.

След обсъждане и разглеждане на всички проектни предложения членовете пристъпиха към оценяване на проектите предложения и попълване на формулярите за техническата оценка. Започна индивидуално оценяване на проектите предложения от членовете на УС на МИРГ като г-н Георги Савев, г-н Владимир Пейков и г-н Валери Баронов не дадоха своите оценки на постъпилите проекти от Община Девин, СЛР „Ловно-рибарско дружество“ Девин и „Салвелинус – Рея Фиш“ КД по мярка 2.2. „Подкрепа за инфраструктура и услуги свързани с малките рибарски стопанства, в полза на малки рибарски общности“, мярка 3.2. „Защита на околната среда“ и мярка 1.2. „Добавяне на стойност към продуктите от риболов и аквакултури“ поради конфликт на интереси. Всички членове на УС поставиха индивидуални оценки за всеки един проект. Обобщение на оценките и осредняване на резултата от оценките на всички оценяващи бе направено от екипа на МИРГ, след което се премина към следващата точка от дневния ред

**II. Обсъждане на т.2 от Дневния ред** – Вземане на решение от членовете на УС на МИРГ до членовете на ОС на МИРГ за одобрение или отхвърляне на предложенията за проекти.

По тази точка от Дневния ред след направените оценки от членовете на проектите предложения не постъпиха никакви възражения, поради което членовете пристъпиха към гласуване за вземане на решение и изготвяне на предложение до членовете на ОС на МИРГ за одобрение или отхвърляне на предложенията за проекти.

**III. Обсъждане на т.3 от Дневния ред** – Разни